

**韓国料理チェーン4社のロコミ徹底比較！
外国語ロコミが評価に与える影響度合を徹底調査
＜韓国料理チェーンのロコミ約2,200件を徹底調査！＞**

韓国料理チェーン 4社のロコミ分析レポート最新版

株式会社mov / ロコミコム / 週刊MEOLレポート
2024年7月

1. レポートのサマリ
2. 調査対象/調査概要
3. 韓国料理チェーン4社ブランドの口コミ平均評点
4. 2023/10/1～2024/7/10までの口コミ外国語比率
5. 外国語比率で比較：構成比率トップは「東京純豆腐」
6. 韓国料理チェーン4社の平均評価×口コミ数
7. 言語別評価で比較：言語別の評価から店舗改善の可能性あり？
8. 言語別比較：3言語が「サービス」について最も言及
9. ブランド別比較：「韓美膳」の不満ポイントが明らかに
10. 言語別の評価キーワード：「東京純豆腐」の評価ポイントが明らかに

調査レポートのご相談、 承ります。

過去に作成したレポートのご案内、
業界レポート作成のご相談等は
以下のメールアドレスまで
お問い合わせください。

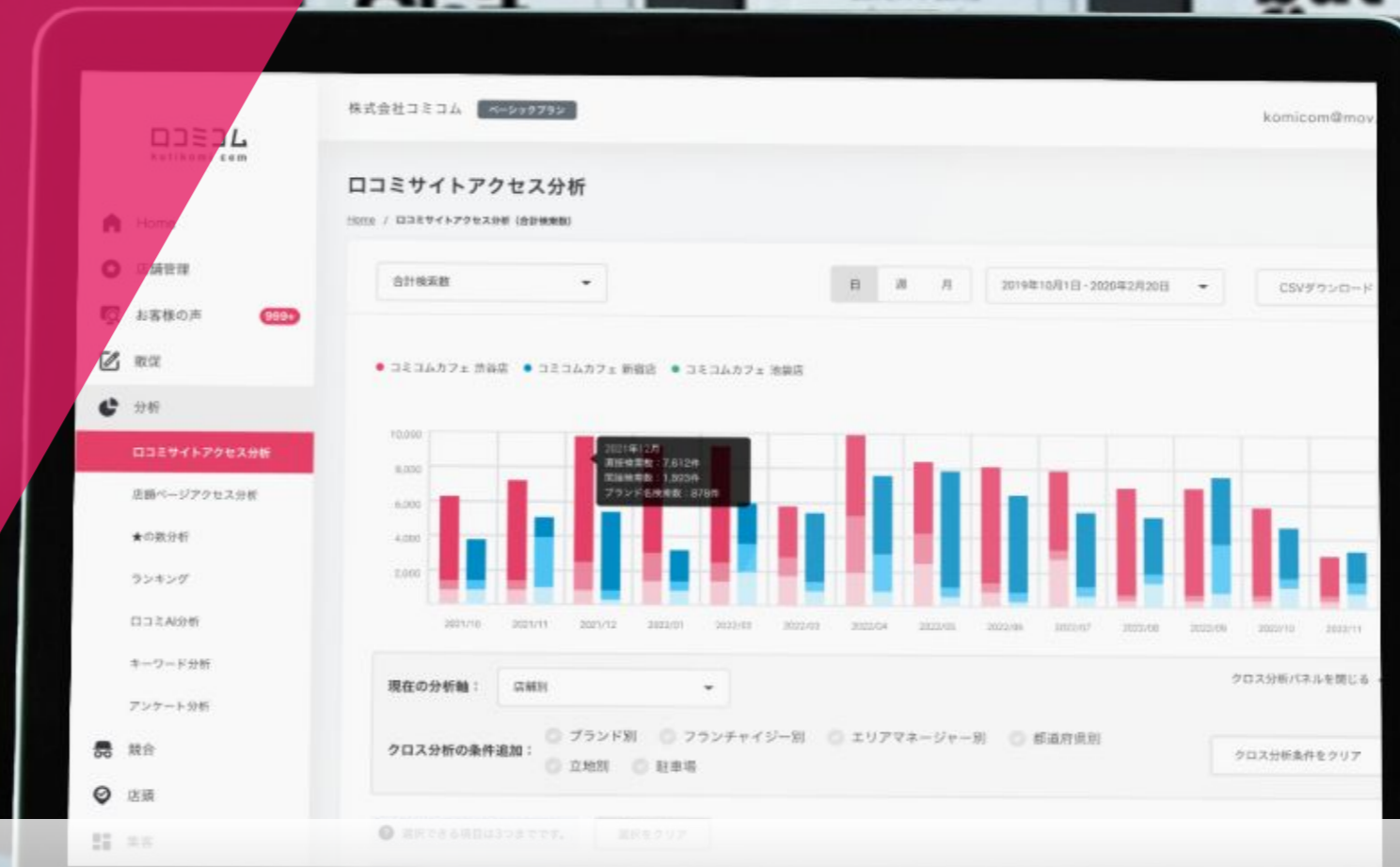
ご相談事例

- チェーン店向けロコミ調査
- 業界ロコミ傾向調査
- 業界紙面向け調査

ご相談はこちらから



kcom_report_request@mov.am



サマリ

調査結果：

韓国料理チェーン4社を調査した結果、**平均評価は★3.77**となりました。★3以上が79.8%、★2以下が20.2%という構成です。**「東京純豆腐」は外国語の口コミ評価が他の3社よりも高く**、特に中国語（繁体字）での口コミでの評価が良好でした。一方、「韓美膳」は日本語、外国語ともに平均評価を下回り、値段や料理に対する不満が見受けられました。総じて、**外国語口コミの割合が評価に影響を与えている**ことがわかります。

調査概要：

調査対象は、韓国料理チェーン4社のGoogleマップの口コミとしました。また、口コミ取得期間は2023年10月1日～2024年7月10日としました。

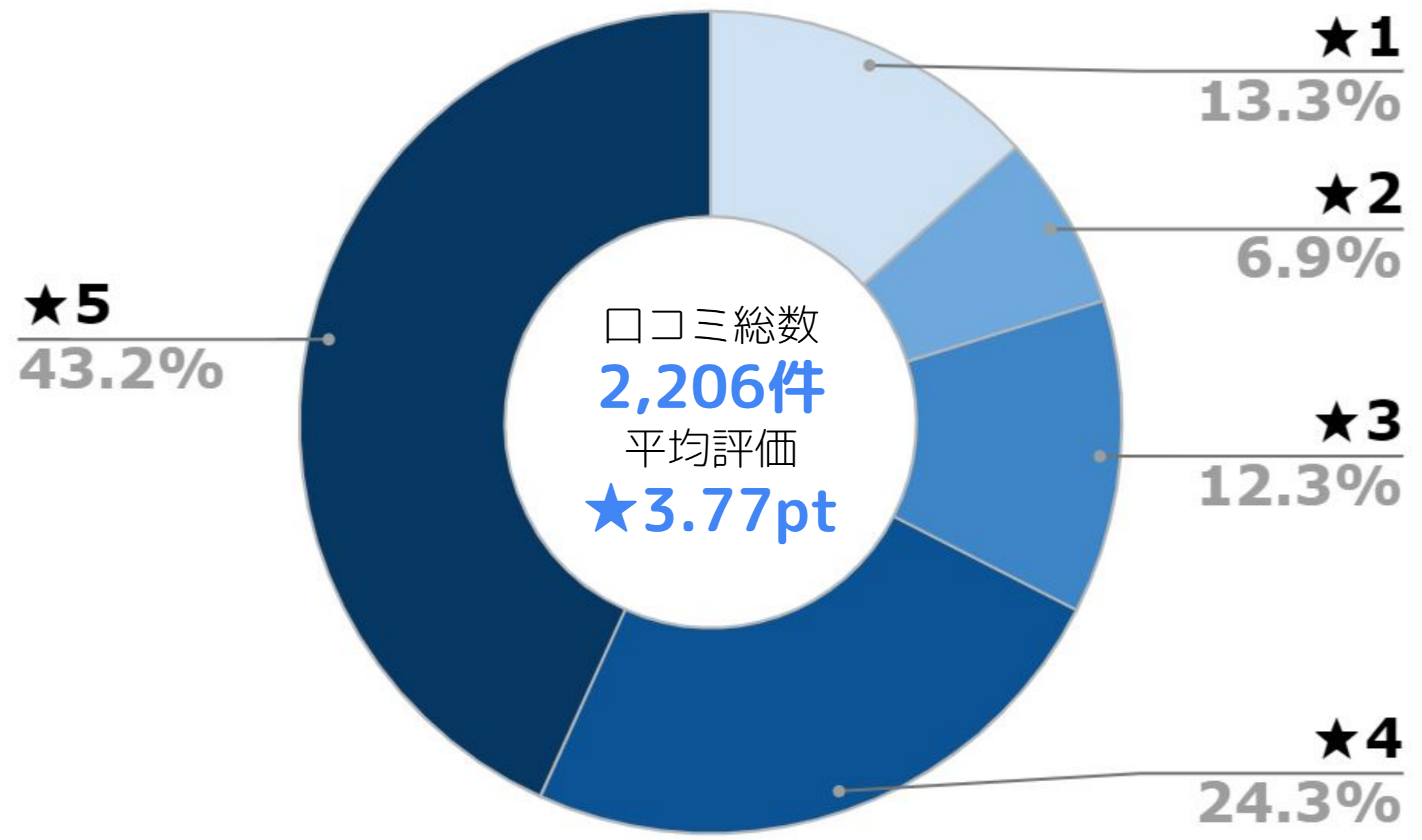
調査対象(順不同)：

東京純豆腐 ビーンズワンカンパニー株式会社
韓美膳 東亜トレーディング株式会社
コリアンキッチン シジャン 株式会社グルメ杵屋レストラン
KollaBo 株式会社韓流村

「韓国料理チェーン4社」の業界口コミ分析

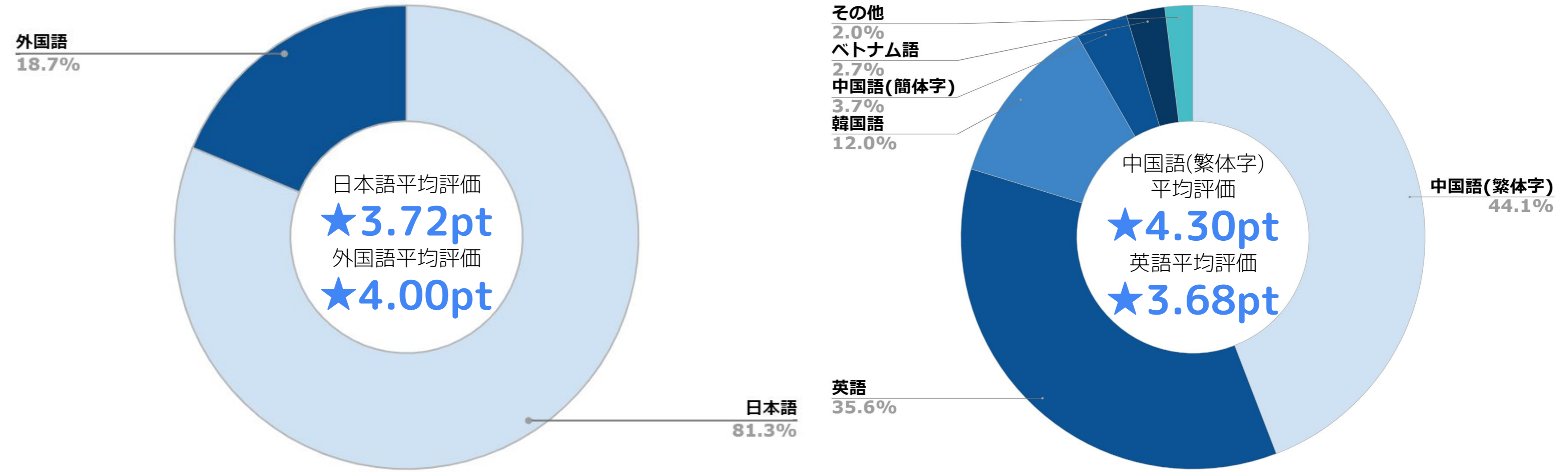
口コミの平均評価は★3.77：★3以上が79.8%、★2未満が20.2%

2023/10/1～2024/7/10における韓国料理チェーン4社のGoogleマップの口コミ数は2,206件、平均評価は★3.77でした。★3以上が79.8%、★2以下が20.2%という構成です。



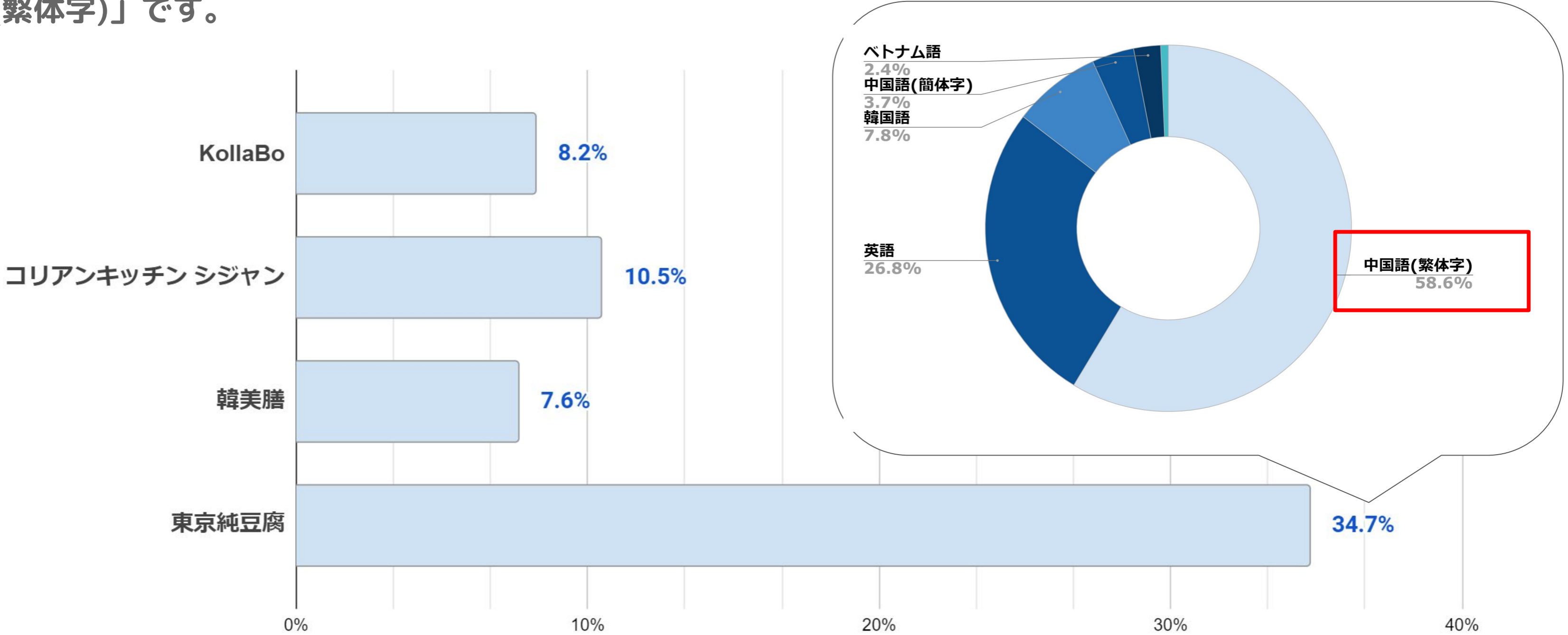
口コミの外国語比率：外国語口コミの割合は18.7%

韓国料理チェーン4社のGoogleマップ口コミ平均評価は、日本語の平均評価が★3.72に対し外国語の平均評価は★4.00となりました。他業界同様、外国人は日本人よりも高い評価をつける傾向があるようです。外国語口コミの割合は18.7%で、外国語のうち、最も比率が高いのは「中国語(繁体字)」で44.1%でした。



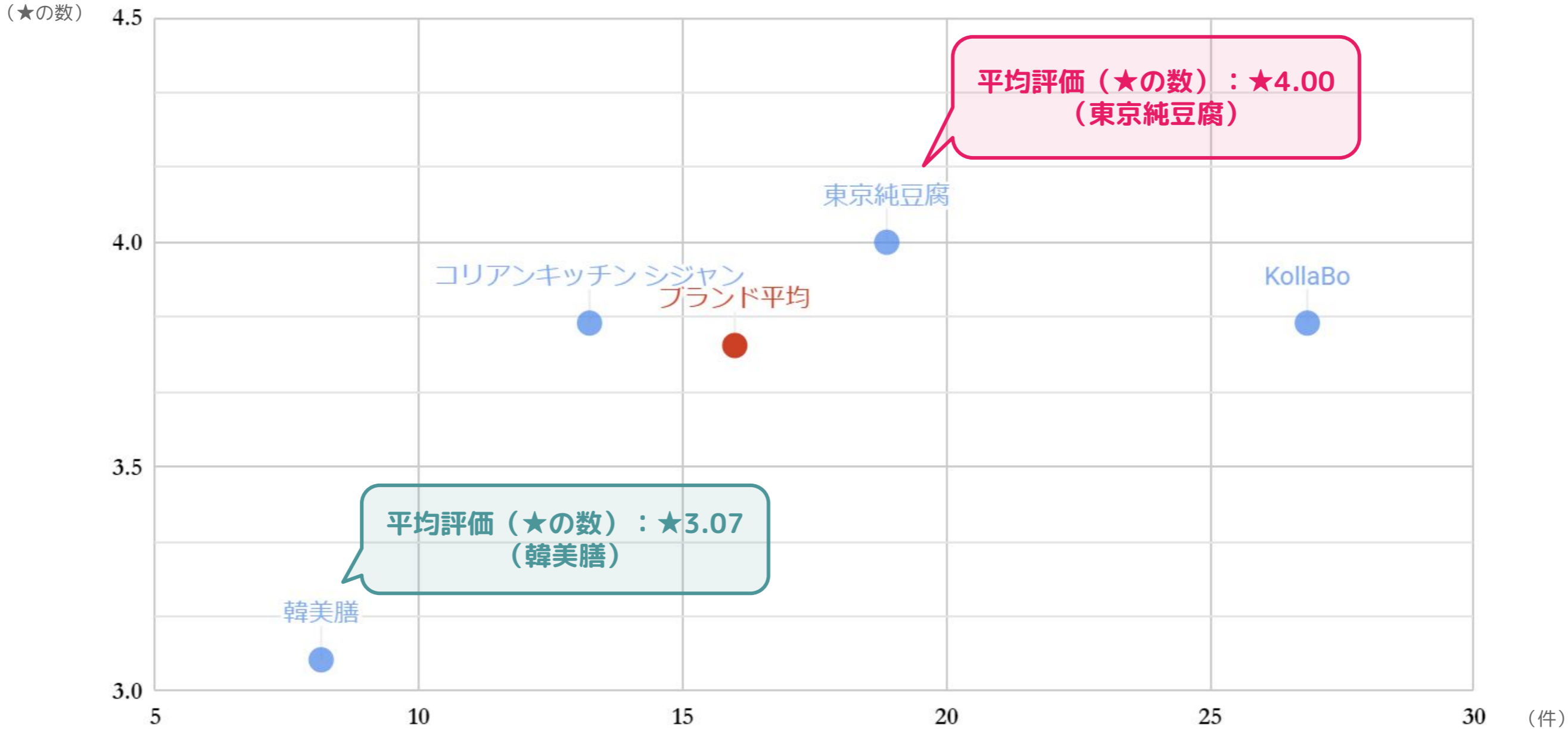
外国語比率で比較：構成比率トップは「東京純豆腐」

この表は口コミに含まれている外国語の比率をブランド別に算出しています。外国語比率が最も高いのは「東京純豆腐」の34.7%でした。「台湾」へ海外出店していることもあってか「東京純豆腐」の外国語口コミの58.6%は「中国語(繁体字)」です。



口コミ分析：平均評価（★の数）× 口コミ数

各ブランドごとの「1店舗あたりの平均口コミ数」と「平均評価」を比較しました。その結果、外国語比率が34.7%の「東京純豆腐」の平均評価は★4.00と高評価でした。一方、外国語比率が7.6%の「韓美膳」の平均評価は★3.07と平均を下回る結果となりました。



言語別評価で比較：言語別の評価から店舗改善の可能性あり？

韓国料理チェーン4社を言語別で比較しました。韓国料理チェーン4社を言語別で比較しました。「東京純豆腐」の中国語（繁体字）評価は日本語評価を上回っている一方で、英語評価は日本語評価を下回っています。「韓美膳」は日本語評価、外国語評価ともに平均を下回っており、各言語の口コミから不満点や満足点を分析することで、店舗の改善に繋がる可能性があります。

	平均			KollaBo			コリアンキッチン シジヤン			韓美膳			東京純豆腐		
	口コミ数	口コミ比率	平均評点	口コミ数	口コミ比率	平均評点	口コミ数	口コミ比率	平均評点	口コミ数	口コミ比率	平均評点	口コミ数	口コミ比率	平均評点
合計	2,206	100.0%	3.77	671	100.0%	3.82	344	100.0%	3.82	342	100.0%	3.07	849	100.0%	4.00
日本語	1,794	81.3%	3.72	616	91.8%	3.78	308	89.5%	3.77	316	92.4%	3.04	554	65.3%	4.01
外国語	412	18.7%	4.00	55	8.2%	4.29	36	10.5%	4.25	26	7.6%	3.35	295	34.7%	3.97
中国語(繁体字)	181	8.2%	4.30	2	0.3%	3.00	4	1.2%	4.50	2	0.6%	4.50	173	20.4%	4.31
英語	146	6.6%	3.68	36	5.4%	4.31	17	4.9%	3.76	14	4.1%	3.29	79	9.3%	3.44
韓国語	49	2.2%	4.20	12	1.8%	4.33	9	2.6%	4.89	5	1.5%	3.40	23	2.7%	4.04
中国語(簡体字)	15	0.7%	3.40	2	0.3%	4.50	0	0.0%	-	2	0.6%	3.00	11	1.3%	3.27
ベトナム語	11	0.5%	2.82	3	0.4%	4.67	0	0.0%	-	1	0.3%	3.00	7	0.8%	2.00
その他	10	0.5%	4.30	0	0.0%	-	6	1.7%	4.50	2	0.6%	3.00	2	0.2%	5.00

※一部の言語判定できない口コミを除いた形で集計しています。

「韓国料理チェーン4社」のキーワード分析

言語別比較：3言語が「サービス」について最も言及

業界全体の言語別口コミにおいて、使用回数の多いキーワードを順に並べ、それらがポジティブに語られている割合を示しています。日本語の口コミでは「料理」というキーワードが最も使用されている一方、外国語の口コミでは「サービス」というキーワードが頻出しており、注文方法や接客などのコミュニケーションを含めた総合的なサービスへの関心度が高い可能性があります。

日本語

キーワード	使用回数	ポジ	評価	初*
料理	347	75%		25%
店員	245	54%		46%
肉	231	64%		36%
ランチ	221	79%		21%
セット	201	78%		22%
感じ	190	61%		39%
注文	202	59%		41%
メニュー	179	64%		36%
接客	147	62%		38%
ご飯	142	75%		25%
食事	128	63%		37%
スープ	125	66%		34%
残念	110	8%		92%
利用	113	82%		18%
店内	110	78%		22%

外国語

キーワード	使用回数	ポジ	評価	初*
サービス	130	85%		15%
食事	81	90%		10%
料理	79	76%		24%
鍋	69	76%		24%
スタッフ	65	81%		19%
注文	63	60%		40%
ご飯	46	84%		16%
肉	39	75%		25%
スープ	42	83%		17%
レストラン	37	73%		27%
メニュー	32	60%		40%
場所	29	89%		11%
態度	31	67%		33%
パン	25	92%		8%
好き	24	100%		0%

中国語(繁体字)

キーワード	使用回数	ポジ	評価	初*
サービス	80	92%		8%
鍋	55	77%		23%
食事	46	95%		5%
スタッフ	37	91%		9%
注文	33	60%		40%
料理	32	85%		15%
ご飯	28	90%		10%
肉	21	81%		19%
態度	20	81%		19%
パン	20	90%		10%
パンケーキ	20	90%		10%
店員	19	82%		18%
スープ	19	71%		29%
レストラン	14	73%		27%
チーズ	14	88%		13%

英語

キーワード	使用回数	ポジ	評価	初*
サービス	45	72%		28%
食事	29	85%		15%
料理	28	68%		32%
場所	19	92%		8%
注文	18	53%		47%
スープ	19	100%		0%
肉	17	64%		36%
レストラン	20	71%		29%
スタッフ	17	57%		43%
好き	13	100%		0%
メニュー	14	70%		30%
テーブル	12	40%		60%
セット	11	88%		13%
ご飯	10	100%		0%
価格	8	67%		33%

韓国語

キーワード	使用回数	ポジ	評価	初*
料理	13	78%		22%
スタッフ	8	80%		20%
価格	6	100%		0%
注文	6	80%		20%
ご飯	6	33%		67%
おすすめ	5	100%		0%
場所	4	100%		0%
鍋	4	100%		0%
感じ	3	33%		67%
近く	3	100%		0%
ランチ	4	100%		0%
メニュー	4	33%		67%
レストラン	3	100%		0%
メニュー	4	33%		67%
普通	2	100%		0%

ブランド別比較：「韓美膳」の不満ポイントが明らかに

口コミの中で頻出するキーワードを多い順に並べ、それらのキーワードがポジティブに語られている割合を示しています。日本語評価、外国語評価ともに平均を下回っていた「韓美膳」は、「セット」では価格に対する不満、「ご飯」では品質や味に対する不満が見られました。

		業界	東京純豆腐	コリアン キッチン シジャン	KollaBo	韓美膳	
no	キーワード	使用回数	ポジ	ポジ	ポジ	ポジ	
1	料理	303	75%	83%	79%	68%	71%
2	店員	225	54%	81%	89%	77%	65%
3	肉	207	64%	76%	53%	78%	46%
4	ランチ	196	79%	56%	66%	54%	47%
5	セット	181	78%	74%	72%	68%	27%
6	感じ	177	61%	85%	86%	60%	42%
7	注文	177	59%	75%	86%	85%	42%
8	メニュー	159	64%	78%	88%	62%	55%
9	接客	131	62%	65%	55%	62%	45%
10	ご飯	124	75%	65%	90%	78%	33%
11	食事	116	63%	67%	91%	87%	47%
12	スープ	115	66%	84%	56%	56%	44%
13	残念	104	8%	76%	79%	22%	0%
14	利用	101	82%	78%	0%	69%	67%
15	店内	100	78%	60%	69%	62%	77%

冷麺セットを注文しましたが、冷麺とチジミの味が好みに合わず、小鉢も期待以下でした。それにもかかわらず、セットの価格が1,800円と高く感じました。

石焼ビビンバを注文しましたが、お焦げがなく、ただの温かいご飯のようでした。ご飯の炊きあがりも柔らかすぎて、ビビンバとしての好みに合いませんでした。

言語別の評価キーワード：「東京純豆腐」の評価ポイントが明らかに

「東京純豆腐」の「日本語」「中国語(繁体字)」「英語」の口コミにおいてポジティブな文脈で言及されたキーワードを各々ランキング形式にしました。この分析で各言語圏のお客様は何に満足をして、何に不満を抱くのか、改善点はどこにあるのかが明らかになります。自社での分析を希望される方や調査内容の詳細をご覧になりたい場合は、弊社までお問い合わせください。(次のページにお問い合わせ先がございます)

東京純豆腐

日本語

キーワード	使用回数	ポジ	評価
料理	70	73%	<div style="width: 73%;"></div>
店員	64	71%	<div style="width: 71%;"></div>
肉	58	87%	<div style="width: 87%;"></div>
ランチ	54	71%	<div style="width: 71%;"></div>
セット	54	55%	<div style="width: 55%;"></div>
感じ	53	71%	<div style="width: 71%;"></div>
注文	52	66%	<div style="width: 66%;"></div>
メニュー	50	63%	<div style="width: 63%;"></div>
接客	48	81%	<div style="width: 81%;"></div>
ご飯	44	75%	<div style="width: 75%;"></div>
食事	36	73%	<div style="width: 73%;"></div>
スープ	35	78%	<div style="width: 78%;"></div>
残念	33	75%	<div style="width: 75%;"></div>
利用	31	18%	<div style="width: 18%;"></div>
店内	29	76%	<div style="width: 76%;"></div>

牛肉の純豆腐を注文しました。お肉は豆腐のように柔らかく、味付けもしっかりしていました

従業員が不在なのかと思うくらいお客様を見ておらず、なかなか注文できなかった

中国語(繁体字)

キーワード	使用回数	ポジ	評価
サービス	79	92%	<div style="width: 92%;"></div>
鍋	53	77%	<div style="width: 77%;"></div>
食事	44	95%	<div style="width: 95%;"></div>
スタッフ	37	91%	<div style="width: 91%;"></div>
注文	32	60%	<div style="width: 60%;"></div>
料理	31	85%	<div style="width: 85%;"></div>
ご飯	27	90%	<div style="width: 90%;"></div>
肉	20	81%	<div style="width: 81%;"></div>
態度	20	81%	<div style="width: 81%;"></div>
パン	19	90%	<div style="width: 90%;"></div>
パンケーキ	19	90%	<div style="width: 90%;"></div>
店員	18	82%	<div style="width: 82%;"></div>
スープ	18	71%	<div style="width: 71%;"></div>
レストラン	13	73%	<div style="width: 73%;"></div>
チーズ	13	88%	<div style="width: 88%;"></div>

サービスがとても行き届いていて、まるで家にいるような気分で食事を楽しめました

サービスも丁寧で、気持ちよくおいしい食事を楽しめました。

英語

キーワード	使用回数	ポジ	評価
サービス	20	50%	<div style="width: 50%;"></div>
食事	16	100%	<div style="width: 100%;"></div>
料理	14	69%	<div style="width: 69%;"></div>
場所	11	100%	<div style="width: 100%;"></div>
注文	11	63%	<div style="width: 63%;"></div>
スープ	10	80%	<div style="width: 80%;"></div>
肉	10	50%	<div style="width: 50%;"></div>
レストラン	10	100%	<div style="width: 100%;"></div>
スタッフ	8	57%	<div style="width: 57%;"></div>
好き	8	60%	<div style="width: 60%;"></div>
メニュー	7	75%	<div style="width: 75%;"></div>
テーブル	6	25%	<div style="width: 25%;"></div>
セット	5	60%	<div style="width: 60%;"></div>
ご飯	5	75%	<div style="width: 75%;"></div>
価格	4	33%	<div style="width: 33%;"></div>

お店の外でお客様を迎えるスタッフはおらず、ラストオーダーを過ぎると注文できないなど、サービスに不満でした。

メニューの画像とお肉の量が違いすぎてびっくりしました。写真と違いすぎるとがっかりします。

調査レポートのご相談、 承ります。

過去に作成したレポートのご案内、
業界レポート作成のご相談等は
以下のメールアドレスまで
お問い合わせください。

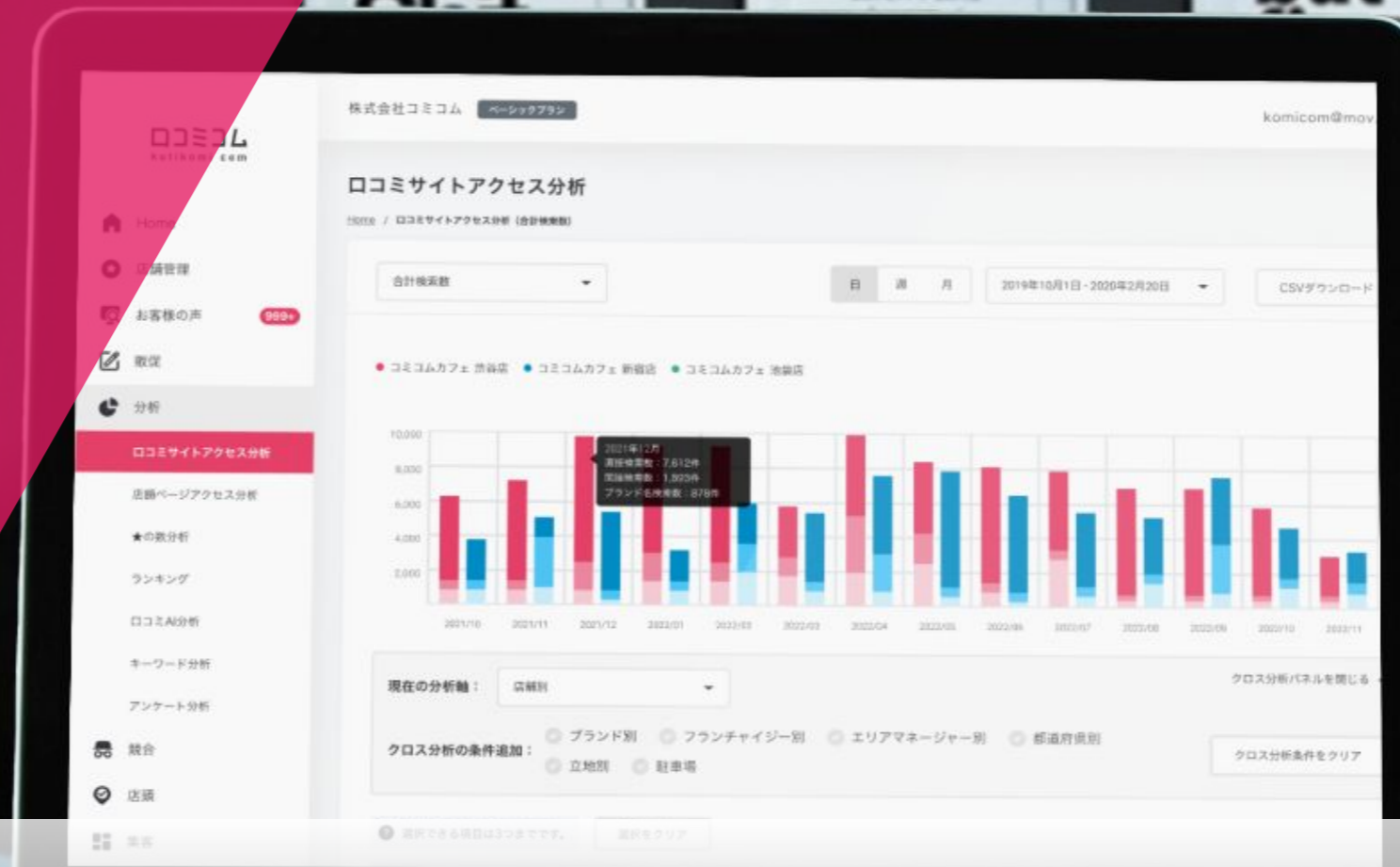
ご相談事例

- チェーン店向けロコミ調査
- 業界ロコミ傾向調査
- 業界紙面向け調査

ご相談はこちらから



kcom_report_request@mov.am



口コミサイトを“もっと”売上に変える。

